



Prueba de Acceso a la Universidad de Extremadura

Curso 2009-10

Asignatura: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Tiempo máximo de la prueba: 1 h. y 30 min.

Opción A

Los científicos del siglo XIX creyeron que los aborígenes australianos eran el *eslabón* perdido entre el mono y el hombre. Hoy en día sabemos que todos los seres humanos de cualquier rincón del planeta pertenecemos exactamente a la misma especie (*Homo Sapiens Sapiens*) y lo sabemos porque nuestros conocimientos antropológicos son mucho más exactos que los que había el siglo pasado. Una vez aceptado esto, todavía hay quienes piensan que, a pesar de todo, los aborígenes australianos o de otros lugares de nuestro planeta son inferiores culturalmente a nosotros y esto se refleja en que sus lenguas son menos complejas, flexibles, ricas y potentes que las nuestras. *Se sabe que el ser humano habita Australia* desde hace por lo menos sesenta mil años y *que ha estado prácticamente aislado en ese continente hasta el siglo pasado*. Por ello, se puede decir sin temor a equivocarse que los aborígenes australianos están entre los pueblos más antiguos de la tierra. El estudio científico de las lenguas indígenas australianas se ha producido a mediados de este mismo siglo. Las lenguas *autóctonas* australianas que se han descrito hasta la fecha presentan una estructura de un grado de complejidad fonética, morfológica, sintáctica y semántica del todo equiparable al de nuestras lenguas europeas. El supuesto primitivismo cultural de los aborígenes australianos no se corresponde en absoluto con un primitivismo lingüístico. Ese presunto primitivismo no se puede *demostrar* en términos lingüísticos. Lo mismo hay que concluir a partir de los estudios científicos actuales de las lenguas aborígenes de otros lugares: desde América hasta Nueva Guinea pasando por África. De hecho, puede afirmarse que una de las aportaciones fundamentales de la lingüística es haber puesto de manifiesto que no existen lenguas primitivas. Ello indica que a una única especie humana (*Homo Sapiens Sapiens*) le corresponde una única especie lingüística, que hemos de denominar lengua humana. De aquí se deduce que la valoración jerarquizadora de las lenguas humanas no puede basarse en criterios lingüísticos, que la discriminación lingüística no puede justificarse gramaticalmente, por más que a veces se oigan cosas como "esa lengua es muy difícil", "aquella lengua no es útil", "esa lengua es más perfecta que esta".

(Juan Carlos Moreno, *La dignidad e igualdad de las lenguas*, Alianza Editorial, 2000)

Realice un comentario del texto anterior, conforme al siguiente guión:

Parte 1 (relacionada con la estructura interna y contenido del texto)

- Haga un resumen del texto propuesto.
- ¿Cree Ud. que todos los idiomas del mundo o de un país tienen la misma jerarquía o categoría? Argumente sus opiniones.
- Por las referencias del tema a las lenguas autóctonas y a la dignidad o jerarquía de las lenguas, refiérase Vd. a "La situación lingüística de España: lenguas y dialectos".

Parte 2 (relacionada con la estructura interna y contenido del texto)

- Explique qué tipo de texto es el que se ha propuesto y sus características.
- Explique el significado de las siguientes formas y escriba una oración con cada una de ellas: *eslabón*, *autóctonas*, *demostrar*.
- Haga un análisis sintáctico del siguiente enunciado extraído del texto: "Se sabe que el ser humano habita Australia [...] y que ha estado prácticamente aislado en ese continente hasta el siglo pasado".

Baremo: Parte 1: a) 1 punto; b) 2 puntos; c) 2,5 puntos; Parte 2: a) 1 punto; b) 1,5 puntos; c) 2 puntos



Prueba de Acceso a la Universidad de Extremadura Curso 2009-10

Asignatura: LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA

Tiempo máximo de la prueba: 1 h. y 30 min.

Opción B

TRIBUNA: MIGUEL DELIBES

La caza: mi punto de vista

[...] De lo antedicho se *deduce* que la caza-caza, la caza al salto o en mano, tal como yo la practico, constituye un auténtico ejercicio deportivo. Hay, sin embargo, quien no repara en sutilezas y considera que la caza, en cualquiera de sus manifestaciones, es un esparcimiento cruel. Nos llevaría demasiado tiempo discutir este extremo, mas si admitimos que el hombre es un animal carnívoro y que para mí no es lícita la caza de un animal gastronómicamente inútil, convendremos que la muerte de una perdiz de una perdigonada no es objetivamente más cruel que cualquiera de los métodos que habitualmente se emplean para el sacrificio de las aves de corral. No deja de ser chocante que, a medida que en la sociedad actual se endurece la postura del hombre contra el hombre -las recientes y horribles matanzas de Beirut y la tibia reacción del mundo así lo acreditan- se extiende un *hipócrita* franciscanismo que contrasta con aquellas actitudes. *En Alemania me contaban que uno de los guardianes del campo de exterminio de Dachau, lloró el día que se le murió un canario.*

Lo que hay que preguntarse entonces no es si la caza es cruel o no lo es, sino qué procedimientos de caza son admisibles y qué otros no lo son. Si la caza sirve para el hombre, para su desarrollo y plenitud, o no sirve. Y el hecho de que en el país se expidan anualmente un millón de licencias, invita a pensar que sí. No se me escapa que dentro de este millón existen no pocos pirotécnicos -su objetivo es quemar pólvora en salvas- y otros que ven en la caza, en algunas manifestaciones aristocráticas de la caza, una actividad adecuada para acabar de perfilar su imagen. Mas, esto aparte, si la afición a la caza aumenta y aceptamos que se trata de un ejercicio adecuado para aliviar la tensión, individual y social, apoyemos este deporte, democraticémoslo, demos entrada en él a los más posibles. ¿Cómo? *Abolendo* los cotos? He aquí otro problema y no baladí ni inoportuno. El ideal de la caza sería, sin duda, el de hombre libre, en tierra libre, sobre pieza libre. Mas tal cosa, a estas alturas de civilización, ya no es posible. [...]

Miguel Delibes (*El país*, 17 de octubre de 1982)

Realice un comentario del texto anterior, conforme al siguiente guión:

Parte 1 (relacionada con la estructura interna y contenido del texto)

- Haga un resumen del texto propuesto.
- ¿Comparte el punto de vista del autor del texto sobre la caza o piensa de otra forma? Argumente sus opiniones.
- Miguel Delibes es uno de los principales novelistas de la Posguerra española. Refiérase por tanto a "La narrativa española desde la posguerra hasta finales de los años 60".

Parte 2 (relacionada con la estructura interna y contenido del texto)

- Explique qué tipo de texto es el que se ha propuesto y sus características.
- Explique el significado de las siguientes formas y escriba una oración con cada una de ellas: *deducir*, *hipócrita*, *abolir*.
- Realice un análisis sintáctico del siguiente enunciado: "En Alemania me contaban que uno de los guardianes del campo de exterminio de Dachau, lloró el día que se le murió un canario".

Baremo: Parte 1: a) 1 punto; b) 2 puntos; c) 2,5 puntos; Parte 2: a) 1 punto; b) 1,5 puntos; c) 2 puntos